

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
ПЕШКОВОЙ ТАТЬЯНЫ ВИКТОРОВНЫ
на тему: «Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции
в Российской Федерации»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.14 – административное право;
административный процесс
представленной к защите в Диссертационный совет Д.212.038.04
при ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»
(Воронеж, 2014 – 23 с.)

Последовательное проведение административной реформы и необходимость соответствующего совершенствования действующего законодательства требуют научного осмысления изменений в правовом регулировании общественных отношений в сфере управления, исследования процессуально-правовых аспектов правопонимания и правоприменения в деятельности государственно-властных органов, судебного контроля за деятельностью публичной администрации. С указанных позиций тема исследования Т.В. Пешковой весьма актуальна и востребована как в научно-теоретическом, так и практическом плане.

Работа отличается логичностью и ясностью изложения материала, последовательностью исследования общих и частных вопросов. Выводы автора глубоко аргументированы и достоверны. Предложенные решения даны на основе критического осмысления научных исследований, законодательной регламентации, законопроектных вариантов. Автор показал умение научного исследования актуальных проблем административного права и административного процесса.

Автору удалось достигнуть цели диссертационного исследования и решить поставленные задачи. Творческой удачей автора является доктринальное осмысление проекта Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

С научно-практической точки зрения заслуживает внимания предложение диссертанта внести изменения в проект Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в части реализации пресекательной функции административного судопроизводства (с.8-9). Обеспечительная направленность на предотвращение нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций отражает развитие правового регулирования конституционных ценностей в отраслевом законодательстве, что немаловажно с учетом 20-летнего опыта действия Конституции Российской Федерации.

Автор справедливо уделяет внимание вопросам понятийного аппарата административного права и административного процесса. Научно-теоретическое и практическое значение имеют предложенная диссертантом классификация принципов административного судопроизводства (с.9), определение им признаков, административных дел, которые рассматриваются в судах общей юрисдикции (с.10-11), предложение диссертанта о введении в действующее законодательство понятия «процессуальные гарантии эффективности административного судопроизводства» (с.12-13), что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Выводы автора о важности возможности применения альтернативных способов разрешения споров и развития внесудебного порядка обжалования как процессуальных гарантий эффективности административного судопроизводства (с.12-13) имеют значение для науки финансового права, в том числе в связи с созданием института финансового (банковского) омбудсмана, предусмотренного в проекте Федерального закона «О финансовом уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг». Указанное обстоятельство отражает роль административных запретов в охране общественных отношений в сфере финансовой деятельности государства, в том числе финансовых рынков и банковской деятельности.

Следует согласиться с автором, что принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации станет одним из факторов, которые

повлияют на формирование новой отрасли права, и соответственно – новой учебной дисциплины, в рамках которой изучалось бы административное судопроизводство – «Административно-процессуальное право России» (с.9-10). Т.В. Пешкова справедливо подчеркивает необходимость закрепить на законодательном уровне критерии, позволяющие определить юридически значимые действия, которые могут быть оспорены в рамках административного судопроизводства в судах общей юрисдикции по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц (с.11-12).

В указанном аспекте хотелось бы выяснить мнение диссертанта относительно обжалования по данной категории дел действий (бездействия) Центрального банка Российской Федерации, его территориальных учреждений в субъектах Российской Федерации и их должностных лиц, принимая во внимание научные дискуссии по проблеме, является ли Центральный банк Российской Федерации органом государственной власти, формирующуюся тенденцию судебной практики по налоговым спорам (о льготах Банка России по уплате государственной пошлины) о непризнании Центрального банка Российской Федерации органом государственной власти, позицию Банка России на официальном сайте о том, что Банк России органом государственной власти не является, но имеет государственно-властные полномочия.

Данное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на высокую положительную оценку диссертационной работы в целом.

Изложенное свидетельствует об актуальности темы диссертации Т.В. Пешковой, глубокой и тщательной обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций автора, имеющих научно-теоретическое и практическое значение как для продолжения научных дискуссий, совершенствования действующего законодательства, так и оптимизации правоприменительной практики органов государственного управления.

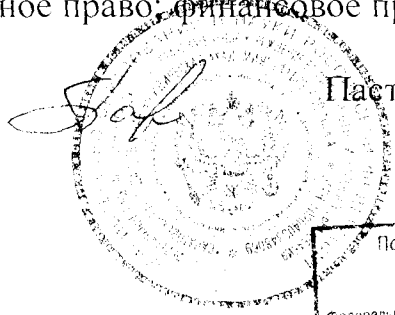
В целом автореферат диссертации Т.В. Пешковой свидетельствует о самостоятельной, творческой научно-квалификационной работе на актуальную тему, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития административного права и административного процесса, отвечающей предъявляемым к данному рода работам требованиям п.п. 9. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в силу чего ее автор, Пешкова Татьяна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

410056, г. Саратов, ул. Чернышевского, 104
 ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»

Тел. (8452) 29 90 34 – кафедра финансового, банковского и таможенного права СГЮА

e-mail: finpravo@sgap.ru

Профессор кафедры финансового,
 банковского и таможенного права ФГБОУ ВПО
 «Саратовская государственная юридическая академия»,
 доктор юридических наук (специальность 12.00.14 –
 административное право; финансовое право; информационное право),
 профессор



Пастушенко Елена Николаевна
 09.06.2014

Подпись Пастушенко Елены
 УДОСТОВЕРЯЮ
 Ученый секретарь
 Федеральное государственное бюджетное образовательное
 учреждение высшего профессионального образования
 «Саратовская государственная юридическая академия»

Школовский
К. Кузнецова
Орлова Олеговна